

## VYSVĚTLENÍ Č. 3 ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

### Základní informace

Zadavatel:	Vojenská zdravotní pojišťovna České republiky
Sídlo:	Drahobejlova 1404/4 190 03 Praha 9
Zastoupený:	Ing. Josef Diessl generální ředitel VoZP ČR
IČO:	47114975
Vyřizuje:	Ing. Miroslav Martoch
Telefon:	284 021 256
E-mail:	mmartoch@cozp.cz
Č.j.:	1/120/686457-2018
JID:	1484551/2018/VoZP

### Specifikace VZ

Název VZ:	Implementace Centrální elektronické podatelny (CEP)
Evidenční číslo VZ ve VVZ:	Z2018-017153
Kategorie veřejné zakázky:	podlimitní veřejná zakázka
Druh veřejné zakázky:	veřejná zakázka na služby

V souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen "zákon"), uveřejňuje Zadavatel vysvětlení zadávací dokumentace podlimitní veřejné zakázky „Implementace Centrální elektronické podatelny (CEP)“ zadávané v otevřeném řízení, evidenční číslo ve VVZ Z2018-017153. Vysvětlení zadávací dokumentace je zadavatelem poskytováno na základě žádosti dodavatele.

V Praze dne 15. 6. 2018

.....  
Ing. Josef Diessl v.r.  
generální ředitel VoZP ČR

## Vysvětlení zadávací dokumentace

### Dotaz (přesné znění)

1. Zadavatel v svém Vysvětlení zadávací dokumentace, které jsme obdrželi dne 6. 6. 2018, v části Odpověď na str. 2 uvedl a de facto zopakoval svůj požadavek ze zadávacích podmínek, že si musí každý uchazeč samostatně dohodnout a smluvně si zajistit plnění součinnosti třetích stran v rámci celého projektu. Zadavatel nadále zcela opomíjí fakt, že potenciálními uchazeči o tuto zakázku mohou být buď přímo společnosti Komix a Asseco nebo s nimi spřízněné subjekty a tito uchazeči mohou sjednat znatelně výhodnější smluvní podmínky o součinnosti s uvedenými třetími stranami než jiní uchazeči o tuto zakázku. Nejde pouze o obsahovou náplň součinnosti, jak velmi zúženě vymezuje zadavatel, ale o řadu dalších dodacích režimů a podmínek (odpovědnost, předávací režimy, řešení havarijních situací, testovací a akceptační režimy, sankční režimy, neplnění závazků smluvních stran, únik informací, ukončení smlouvy, atd.) Různé úrovně těchto, jako příklady uvedených, smluvních závazků zásadně ovlivňují finanční plnění sjednané dle smlouvy. To musí být zadavateli známo, takže pouhé konstatování, že v zadávacích podmínkách zajistil rovné soutěžní prostředí pro všechny účastníky zadávacího řízení, je zcela nepodložené, nepravdivé a formální.  
Navíc už pouhý fakt, že zadavatel uložil povinnost uzavřít smlouvu s třetí stranou jen uchazečům a nezajistil, že stejnou povinnost má třetí strana, svědčí o netransparentnosti zadávacích podmínek. Každý uchazeč je tak ponechán v situaci, kdy není jasné za jakých podmínek a zda vůbec bude třetí strana ochotna s ním požadovanou smlouvu uzavřít.  
Stěžovatel opakovaně požaduje, aby v zadávacích podmínkách zadavatel zajistil nápravu, případně zadávací řízení pro netransparentnost zrušil a vypsal znovu s jinými zadávacími podmínkami.
2. Navrhovaná forma předběžné tržní konzultace by mohla částečně sjednotit smluvní podmínky s KOMIX a Asseco, pokud by byla zadavatelem vedena před zahájením zadávacího řízení s cílem připravit zadávací podmínky tak, aby to nenarušovalo hospodářskou soutěž. Navrhovat uspořádání předběžné tržní konzultace v průběhu lhůty pro podání nabídek je zcela nestandardní a jde de facto proti duchu zákona 134/2016. Vzhledem k tomu, že lze očekávat, že při skutečně transparentních závěrech z takové konzultace dojde k zásadním změnám v zadávacích podmínkách, bude zadavatel stejně nucen významně prodloužit termín podání nabídek.
3. Zadavatel na str. 2/14 Zadávací dokumentace uvedl, že preferovaným produktem je OCR systém TELEform od společnosti Open Text v konfiguraci TELEform Workgroup v10.5 + 5 x modul Verifier. Žádáme o vysvětlení, proč takovou preferenci zadavatel v zadávacích podmínkách uvádí. Je tím předjímano, že v rámci některého hodnotícího kritéria bude systém TELEform ohodnocen více body než jiný navrhovaný systém? Současně upozorňujeme zadavatele na znění § 89 odst. 5 zák. 134/2016: „Není-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky, zadavatel nesmí zvýhodnit nebo znevýhodnit určité dodavatele nebo výrobky tím, že technické podmínky stanoví prostřednictvím přímého nebo nepřímého odkazu na určité dodavatele nebo výrobky.“ Žádné odůvodnění uvedené preference však v zadávacích podmínkách uvedeno není.

Vzhledem k tomu, že se Uchazeč i po vysvětlení zadavatele nadále domnívá, že zadavatel stanovil zadávací podmínky tak, že určitým dodavatelům mohou bezdůvodně zaručit konkurenční výhodu a vytvořil tak bezdůvodné překážky hospodářské soutěže, předpokládá Uchazeč, že Zadavatel

pravděpodobně využije možnost postupu dle § 99 zák. 134/2016 a spolu s vysvětlením provede i změnu zadávacích podmínek.

#### Odpověď

1. Zadavatel bere na vědomí předložené připomínky Uchazeče, že potenciálními uchazeči o tuto zakázku mohou být buď přímo společnosti Komix a Asseco nebo s nimi spřízněné subjekty a tito uchazeči mohou sjednat znatelně výhodnější smluvní podmínky o součinnosti s uvedenými třetími stranami než jiní uchazeči o tuto zakázku.

#### **Zadavatel dále doplňuje zadávací podmínky následovně:**

Zadavatel zajistí v rámci projektu potřebnou součinnost se společnostmi Komix a Asseco, tj. není nutné dohodnout a nacenit potřebnou součinnost Uchazečem. Uchazeč však musí tuto nezbytnou součinnost pro integraci navrhovaného řešení do core systému VoZP v nabídce podrobně popsat a definovat její rozsah. Pro tuto integraci budou v nabídce alokovány finanční zdroje v podobě opce v patřičném rozsahu.

2. Zadavatel konstatuje, že v tomto případě nelze uplatnit předběžné tržní konzultace, a to před zahájením zadávacího řízení, jelikož Zadavatel nemůže znát složení budoucích Uchazečů. Konzultace před zahájením zadávacího řízení s jedním konkrétním potencionálním Uchazečem by vedla jednoznačně k jeho zvýhodnění v zadávacích podmínkách. V rámci transparentnosti a zachování rovných podmínek, tudíž Zadavatel přistoupil k možnosti předběžné tržní konzultace v průběhu lhůty pro podávání nabídek, což je plně v souladu se ZZVZ.

3. Zadavatel v ZD jasně uvedl, že "pro implementaci OCR digitalizační linky bude VoZP vyžadovat inteligentní, uživatelsky přívětivý produkt (nejenom vlastní vytěžovací engine) s vlastním Designerem formulářů optimalizovaných pro OCR vytěžování, s jednoduchým nastavováním validačních algoritmů, tak aby VoZP byla schopna si produkt spravovat sama".

Zadavatel nemá informace, zda existuje srovnatelný nebo výkonnější konkurenční produkt než preferovaný OCR produkt TELEform. Je na uchazeči, zda nabídne srovnatelný nebo i výkonnější produkt, který bude brán v úvahu.

OCR systém TELEform je preferovaný z důvodu, že je úspěšně implementován na zpracování identických formulářů, které jsou zmiňovány v zadávací dokumentaci (HOZ, PPZ, ELP, ELZ a Přehled OSVČ), u čtyřech jiných oborových zdravotních pojišťoven (dále jen « ZP »). Tyto jednotné formuláře pro všechny ZP v ČR byly navrženy v roce 2010 v produktu TELEform a jsou tudíž tímto produktem jednoznačně nejlépe zpracovatelné přesně dle potřeb i VoZP. Jsou zde navrženy poziční, synchronizační i identifikační značky, včetně "drop out" technologie zpracování, pro optimalizaci OCR/ICR vytěžování.

Vzhledem k výše provedené úpravě zadávacích podmínek Zadavatel prodlužuje termín pro podání nabídek na 12.7.2018 do 9:00. Otevírání obálek pak bude 12.7.2018 v 9:30.

Zpracoval: Ing. Miroslav Martoch