

ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O NÁMITCE

Základní informace

Zadavatel:	Vojenská zdravotní pojišťovna České republiky	PRAGOCLIMA, spol. s r.o.
Sídlo:	Drahobejlova 1404/4 190 03 Praha 9	U Trati 3134/36a 100 00 Praha 10
Zastoupený:	Ing. Josef Diessl generální ředitel VoZP ČR	
IČO:	47114975	
Vyřizuje:	Ing. Miroslav Martoch	
Telefon:	284 021 256	
E-mail:	mmartoch@vozp.cz	
Č.j.:	1/160/712659-2018	
JID:	1514542/2018/VoZP	

Specifikace VZ

Název VZ:	Chlazení objektu pobočky VoZP Praha
Kategorie veřejné zakázky:	podlimitní veřejná zakázka
Druh veřejné zakázky:	veřejná zakázka na dodávky

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky rozhodl, že námitky účastníka PRAGOCLIMA, spol. s r.o., se sídlem U trati 3134/36a, Strašnice, 100 00 Praha 10, IČO: 14890984 (dále jen „stěžovatel“) podané proti jeho vyloučení ze zadávacího řízení

o d m í t á.

Odůvodnění

I.

Zadavatel vyloučil stěžovatele ze zadávacího řízení z důvodu porušení zadávacích podmínek, neboť stěžovatel ve své nabídce uvedl podmínky uzavření smlouvy a plnění veřejné zakázky, které nebyly obsaženy v zadávacích podmínkách. Zadavatel v odůvodnění rozhodnutí o vyloučení dále uvádí, že jako součást zadávací dokumentace zveřejnil Přílohu č. 1 - Závazný vzor smlouvy o dílo, v níž zadavatel požadoval v čl. 9. odst. 9.5. záruku na jakost v trvání 5 let a to na celé dílo. Podpisem závazného vzoru smlouvy v nabídce s tím stěžovatel vyjádřil souhlas, avšak současně do své nabídky vložil dokument „Cenová nabídka č. 2180177“, ze kterého plyne, že se tato záruka nevztahuje na spotřební materiál (výměnné filtrační vložky, čerpadla kondenzátu atd.), kde uvádí záruku pouze 12 měsíců. Dále stěžovatel v tomto dokumentu uvedl pro zadavatele omezující podmínku, že podmínky záruky platí pouze, pokud zadavatel uzavře se stěžovatelem servisní smlouvu a to do 3

měsíců od převzetí díla. Zadavatel v rozhodnutí o vyloučení uzavírá, že stěžovatel dokumentem „Cenová nabídka č. 2180177“ modifikuje původní znění závazného vzoru smlouvy a tím porušil zadávací podmínky stanovené zadavatelem.

II.

Proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení podal stěžovatel námitky. V námitkách proti vyloučení stěžovatel uvedl, že souhlasí se smluvními podmínkami uvedenými v zadávacích podmínkách a pouze chce tuto skutečnost stvrdit servisní smlouvou a současně uvádí, že u všech odběratelů je běžnou praxí respektování doby garance uváděnou výrobcem zařízení, ale že je ochoten převzít garanci v délce požadované zadávacími podmínkami.

III.

Zadavatel v zadávacích podmínkách jasně vymezil podmínky plnění a rovněž vymezil obchodní podmínky, a to pouze v závazném textu návrhu smlouvy, který tvoří přílohu č. 1 zadávací dokumentace. Zadavatel v čl. 5 zadávací dokumentace zcela jasně deklaruje, že jediným dokumentem, v němž jsou obsaženy obchodní podmínky, je závazný text návrhu smlouvy. Pokud by zadavatel chtěl rozložit obchodní podmínky do více dokumentů, uvedl by to v zadávacích podmínkách. Jednáním stěžovatele, který nabídce uvedl jako podmínku plnění veřejné zakázky uzavření více smluvních dokumentů, došlo k porušení zadávacích podmínek, neboť stěžovatel podmiňoval plnění veřejné zakázky uzavřením dalšího smluvního dokumentu, jehož obsah nebyl součástí zadávací dokumentace.

Pokud by zadavatel přistoupil na podmínku stěžovatele, dopustil by se porušení § 99 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), neboť by změnil zadávací podmínky po skončení lhůty pro podání nabídek.

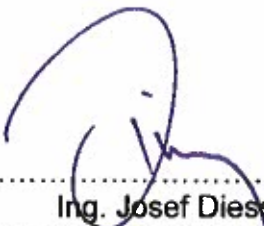
IV.

Na základě výše popsaných skutečností zadavatel rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí o námitkách je stěžovatel oprávněn podat ve lhůtě 10 dnů ode dne, v němž obdržel toto rozhodnutí, návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Ve stejné lhůtě je stěžovatel povinen doručit stejnopis návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele zadavateli.

V Praze dne 13 -07- 2018



Ing. Josef Diessi
generální ředitel VoZP ČR