

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle ustanovení § 98 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

1. Zadavatel

Vojenská zdravotní pojišťovna České republiky

se sídlem Drahohejlova 1404/4, PSČ 190 03 Praha 9
zastoupená Ing. Josefem Diesslem, generálním ředitelem
(dále jen „Zadavatel“)
IČO: 47114975
Vyřizuje: Ing. Vladimír Petrů, CSc; Ing. Josef Mádl
Telefon: +420 284 021 217, +420 284 021 256,
E-mail: zakazky@vozp.cz; jmadl@vozp.cz, tkvasnicka@vozp.cz

2. Specifikace veřejné zakázky (dále jen „VZ“)

Název VZ: Obměna firewallu, oddělení serverové a uživatelské LAN
Režim VZ: Podlimitní veřejná zakázka zadávána v otevřeném řízení dle § 56 ZZVZ
Druh VZ: VZ na dodávky
Č.j.: 1/120/1702770–2019

3. Vysvětlení zadavatele:

Dobrý den,

v návaznosti na vypsanou veřejnou zakázku - Obměna firewallu, oddělení serverové a uživatelské LAN – Čj 1/120/1702770–2019 máme několik upřesňujících dotazů k zodpovězení:

<https://www.vozp.cz/obmena-firewallu-oddeleni-serverove-a-uzivatelske-lan>

Dotaz č. 1

Jedním z požadavků zadavatele je „Požadujeme platformu postavenou na HW akcelerované architektuře (tj.zařízení vybavené specializovanými obvody FPGA/ASIC pro zpracování komunikace a vybraných výpočetně náročných funkcí (firewall, SSL dekrypce, porovnávání se signaturovou databází, ...).“ Z jakého důvodu zadavatel zužuje okruh výrobců pouze na ty, kteří disponují HW akcelerací a z jakého důvodu není akceptována SW akcelerace?

Odpověď č. 1

Zadavatel požaduje HW akceleraci z důvodu paralelního zpracování činností, zajištění nízké latence, neovlivnění propustnosti jinými funkcemi firewallu a z důvodu odolnosti firewallu před síťovými útoky, kde HW ASIC/FPGA pokryje útok lépe než SW akcelerace. Požadavek je zadavatelem stanoven vzhledem k plánovanému rozvoji ICT infrastruktury a plánovanému významnému využití cloudových řešení a technologií, které implikují zvýšené nároky na LAN infrastrukturu zadavatele v následujících 4 až 6 letech.

Dotaz č. 2

Existuje důvod, proč jsou požadavky na výkonové parametry (propustnost firewallu, propustnost IPS, latence, SSL VPN, propustnost SSL inspekce) strukturovány podle produktových listů společnosti Fortinet a ne obecně podle potřeb zadavatele?

<https://www.fortinet.com/content/dam/fortinet/assets/data-sheets/fortigate-1100e-series.pdf>

https://www.fortinet.com/content/dam/fortinet/assets/data-sheets/FortiGate_300E.pdf

Odpověď č. 2

Požadované parametry nestanovují konkrétního výrobce či dokonce konkrétní box, byly stanoveny na základě současných a především budoucích potřeb zadavatele.

Kritéria a parametry byly zadavatelem stanoveny vzhledem k plánovanému rozvoji ICT infrastruktury a plánovanému významnému využití cloudových řešení a technologií, které implikují zvýšené nároky na LAN infrastrukturu zadavatele v následujících 4 až 6 letech. Zadavatel nechce být navrženým řešením dodavatele omezen či limitován.

Dotaz č. 3

Proč je požadována možnost definice FW pravidel v režimu NGFW, když zadavatel neuvádí celkovou NGFW propustnost firewallu.

Odpověď č. 3

NGFW je způsob konfigurace firewall policy. Tzn. specifikace aplikační signatury přímo v pravidle a v tomto případě nemá nic společného s výkonností na propustnosti NGFW.

Dotaz č. 4

Pokud je v produktových listech výrobce uvedena hodnota propustnosti firewallu měřená za ideálních testovacích podmínek, i za podmínek ve skutečném provozu, která z hodnot je pro splnění požadavků dostatečná?

Odpověď č. 4

Záleží na konkrétním parametru, který neuvádíte.

Dotaz č. 5

Jedním z požadavků zadavatele je "funkce IPS se konfiguruje v rámci IPS profilů, které jsou následně přiřazeny konkrétním FW pravidlům". Akceptuje zadavatel přiřazování IPS profilu v rámci samostatné politiky? Oba způsoby konfigurace IPS poskytují shodnou úroveň granularity.

Odpověď č. 5

Teoreticky ano, pokud bude dosažena skutečně shodná úroveň granularity.

Dotaz č. 6

Jedním z požadavků zadavatele je "funkce AV kontroly se konfiguruje v rámci profilů, které jsou následně přiřazeny konkrétním FW pravidlům". Akceptuje zadavatel přiřazování AV profilu v rámci samostatné politiky? Oba způsoby konfigurace AV poskytují shodnou úroveň granularity.

Odpověď č. 6

Teoreticky ano, pokud bude dosažena skutečně shodná úroveň granularity.

Dotaz č. 7

Jedním z požadavků zadavatele je "Podpora SSL dekrypce/SSL inspekce s minimální propustností 3,5Gbps". Chápeme správně, že zadavatel plánuje inspektovat zašifrovaný internetový provoz? Je požadovaná hodnota úměrná současné/ budoucí rychlosti internetového připojení?

Odpověď č. 7

Ano, kritéria a parametry včetně vámi dotazovaného byly zadavatelem stanoveny vzhledem k plánovanému rozvoji ICT infrastruktury a plánovanému významnému využití cloudových řešení a technologií, které implikují zvýšené nároky na LAN infrastrukturu zadavatele v následujících 4 až 6 letech. Zadavatel nechce být navrženým řešením dodavatele omezen či limitován.

Dotaz č. 8

Jedním z požadavků zadavatele je "Každý virtuální context je zároveň samostatným wifi kontrolérem". Plánuje zadavatel nahrazení stávajícího Wi-Fi kontroleru novým FW řešením?

Odpověď č. 8

Ano, je nejméně pravděpodobné, že v příštích 4 až 6 letech bude Wi-Fi infrastruktura zadavatele nahrazena novou.

Dotaz č. 9

Jedním z požadavků dodavatele je "Podpora režimu vysoké dostupnosti (režim L2 cluster, tedy využití virtuálních MAC adres; celý cluster se tváří z pohledu L3 jako jedno zařízení) v režimu active-active (A/A) a active-passive (A/P)". Z jakého důvodu je požadována podpora režimu L2 cluster? Akceptuje zadavatel podporu režimu L3 clusteru?

Odpověď č. 9

L3 cluster nebude zadavatelem akceptován z těchto důvodů (výčet není úplný, jsou uvedeny body, které zadavatel považuje za významné):

- z důvodu rychlosti překlopení rolí, jednodušší správy (firewall cluster se tváří a chová jako jeden logický prvek v síti) a snížení počtu využití IP adres,
- celý cluster je možné spravovat jako jedno zařízení bez externích nástrojů (např. bez mgmt konzole),
- L2 cluster poskytuje další řadu jedinečných výhod v plánovaném nasazení (klíčový prvek LAN infrastruktury) a vychází z „best practice“ při návrhu obdobných datových struktur.



Ing. Vladimír Petrů, CSc.
ředitel OIS VoZP ČR

Praha dne 24 -10- 2019



Ing. Josef Diessl
generální ředitel VoZP ČR

